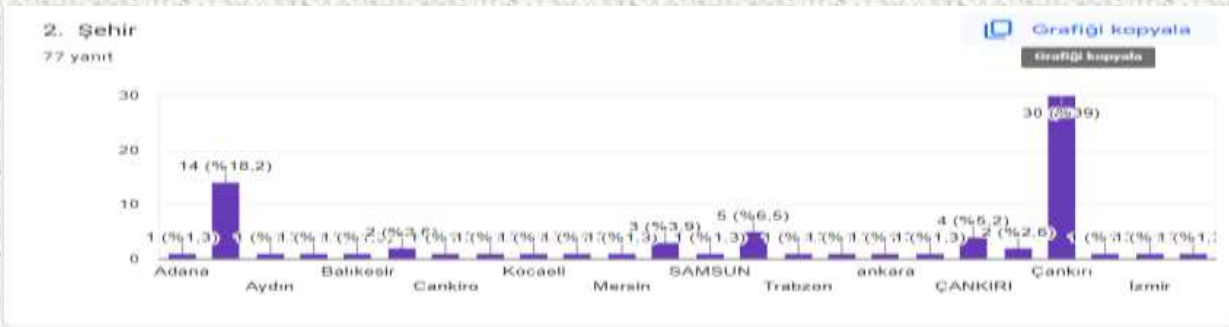


ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

2024-2025 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ SONUÇLARI

Kalite güvence sistemi hedefleri doğrultusunda Çankırı Karatekin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesinin yürüttüğü eğitim-öğretim hizmetleri, araştırma-geliştirme faaliyetleri ve idari süreçler konusunda dış paydaşların (işverenler, mezunlar, meslek örgütleri, araştırma sponsorları, öğrenci yakınları vb.) görüşlerinin alınması için gerçekleştirilen ankete yaklaşık 82 kişi katılmıştır. Ankete yanıt veren dış paydaşlardan, en çok katılımlar %39 Çankırı (n=30) ve %14 Ankara (n=14)'dan oluşmaktadır. Katılımcıların şehirlere göre dağılımı Şekil 1'de sunulmuştur (Şekil 1).



Şekil 1: Katılımcıların şehirlere göre dağılımı

Dış paydaşın temsil ettiği kurum/kuruluş/işletme incelendiğinde en çok katılımın % 21,3 (n=17) ile öğrenci yakını/velisi % 18,8 (n=15) diğer kuruluşlar, % 13,8 (n=11) Yükseköğretim kurulunun takip ettiği görülmektedir (Şekil 2).



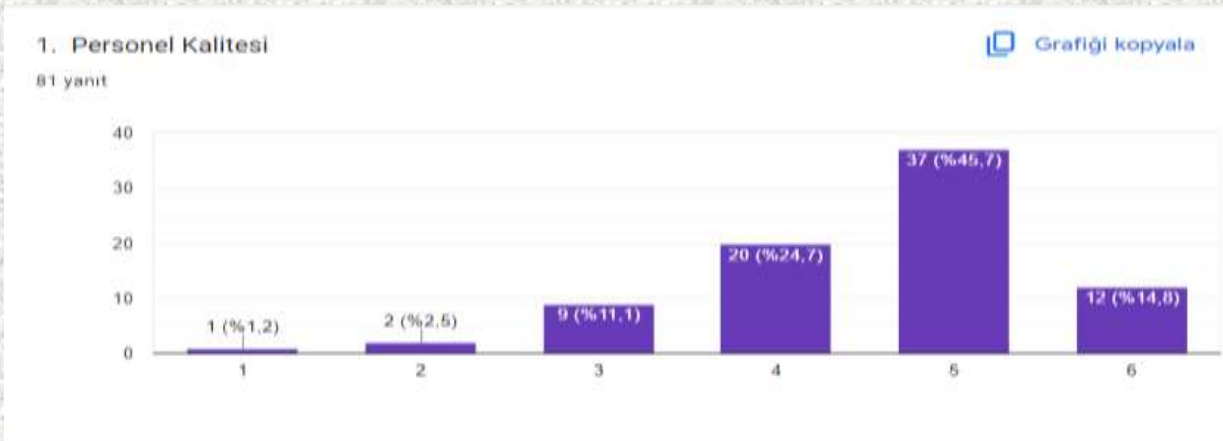
Şekil 2: Dış Paydaşın Temsil Ettiği Kurum/Kuruluş/işletme

Sağlık Bilimleri Fakültesi dış paydaşları fakülte ile ilgili bilgilere % 27.2 (n=22) oran ile sosyal medya (twitter, facebook, linkedin vb.), % 19.8 (n=16) oran ile web sitesi ve % 11.1 (n=9) oran ile fakülte personeli aracılığı ile ulaşmaktadır. Bilgi edinme amacıyla en az kullanılan kaynaklar üniversite etkinlikleri, akraba, arkadaş sohbetleri, kişisel ziyaretler ve görsel medya (%3,7) olmuştur (Şekil 3).



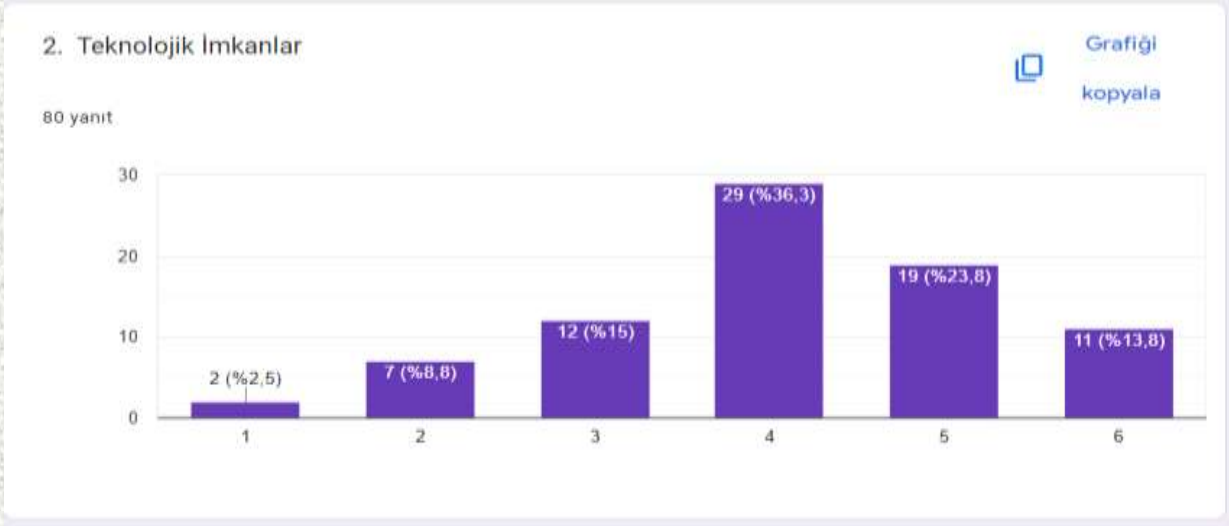
Şekil 3: Dış Paydaş Bilgi Edinme Kaynakları

Dış paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesinin sunduğu faaliyetler hakkındaki (personel kalitesi, teknolojik özellikler vb.) özellikleri 5’li Likert tipinde ifadelerle ölçülmüştür. Buna göre dış paydaşların % 45.7’si (n=37) Sağlık Bilimleri Fakültesinin personel kalitesini “çok iyi” olarak, %24.7’si (n=20) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 4).



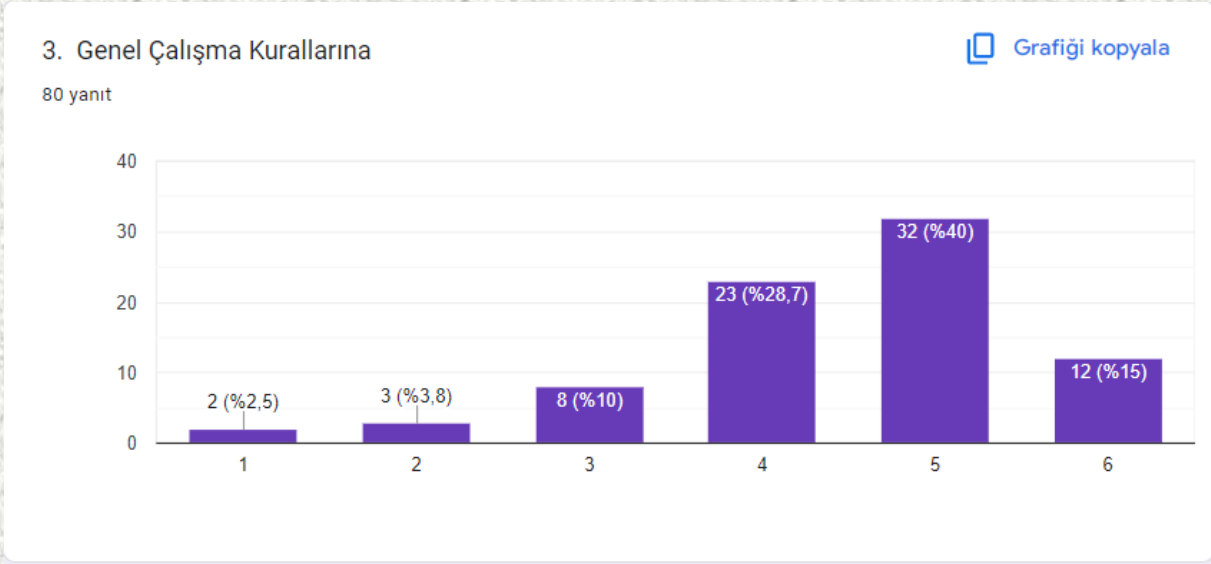
Şekil 4: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Personel Kalitesini Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 36.3'ü (n=29) Sağlık Bilimleri Fakültesinin teknolojik imkanlarını “iyi”, % 23.8'i (n=19) “çok iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 5).



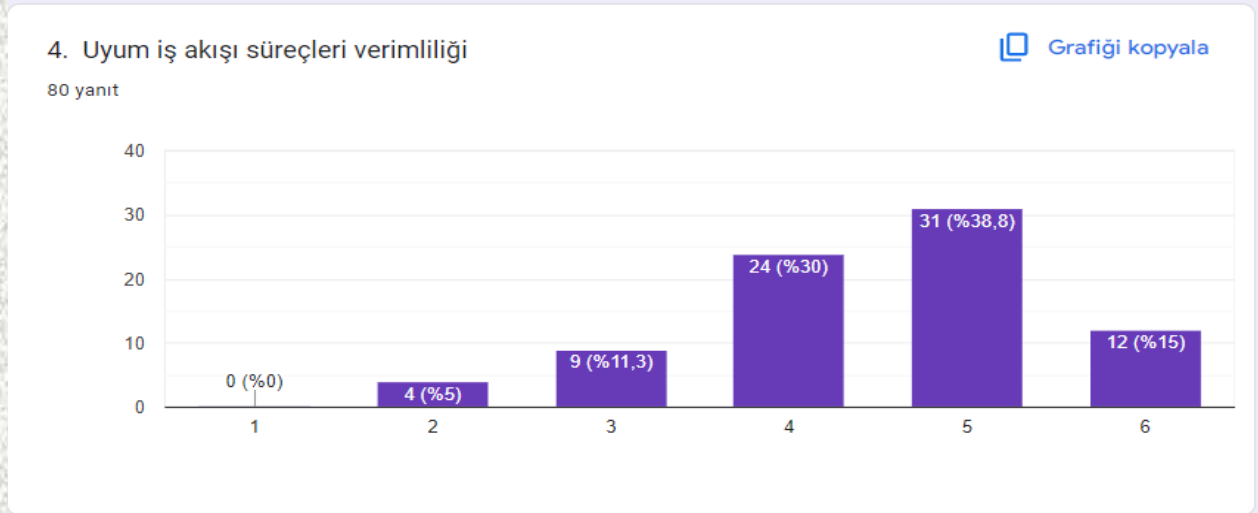
Şekil 5: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Teknolojik İmkanları Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 40'ı (n=32) Sağlık Bilimleri Fakültesinin genel çalışma kurallarını “çok iyi”, % 28.7'si (n=23) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 6).



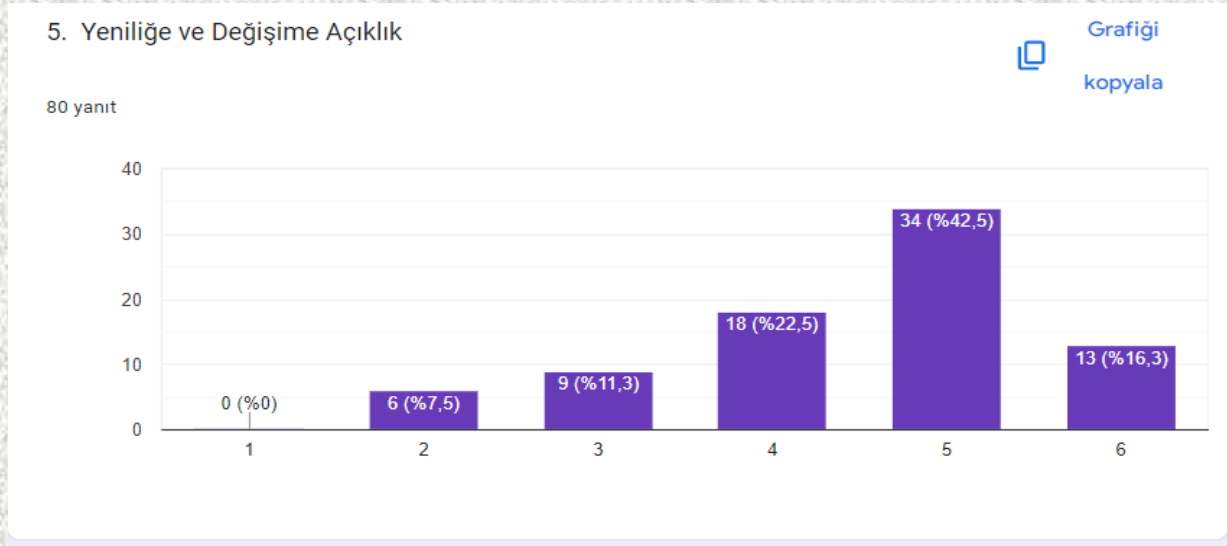
Şekil 6: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Genel Çalışma Kurallarının Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 38.8'i (n=31) Sağlık Bilimleri Fakültesinin uyum iş akışı süreçleri verimliliğini “çok iyi”, % 30'u (n=24) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 7)



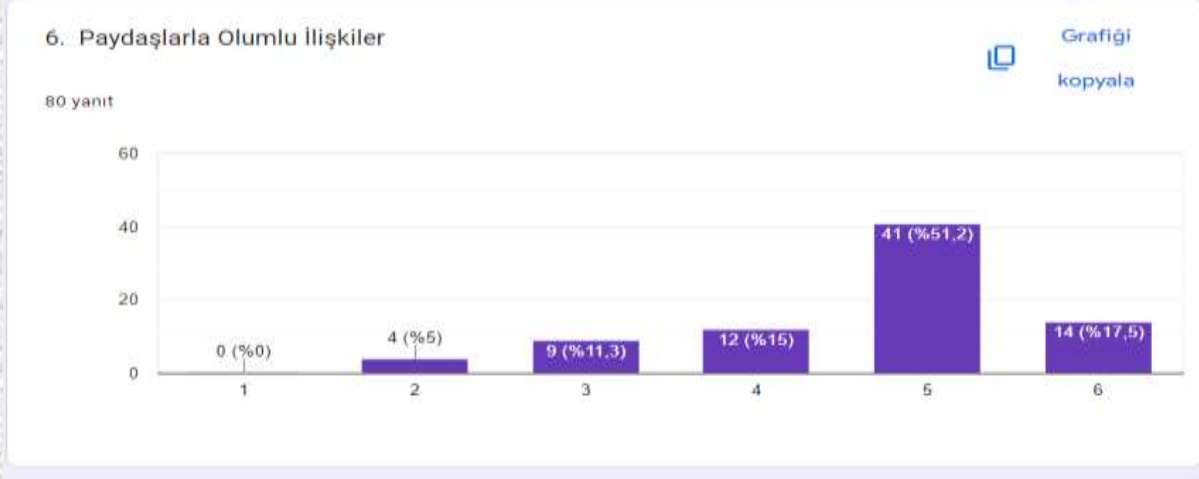
Şekil 7: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Uyum İş Akışı Süreçleri Verimliliği Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 42.5'i (n=34) Sağlık Bilimleri Fakültesinin yeniliğe ve değişime açıklığını “çok iyi”, % 22.5'i (n=18) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 8).



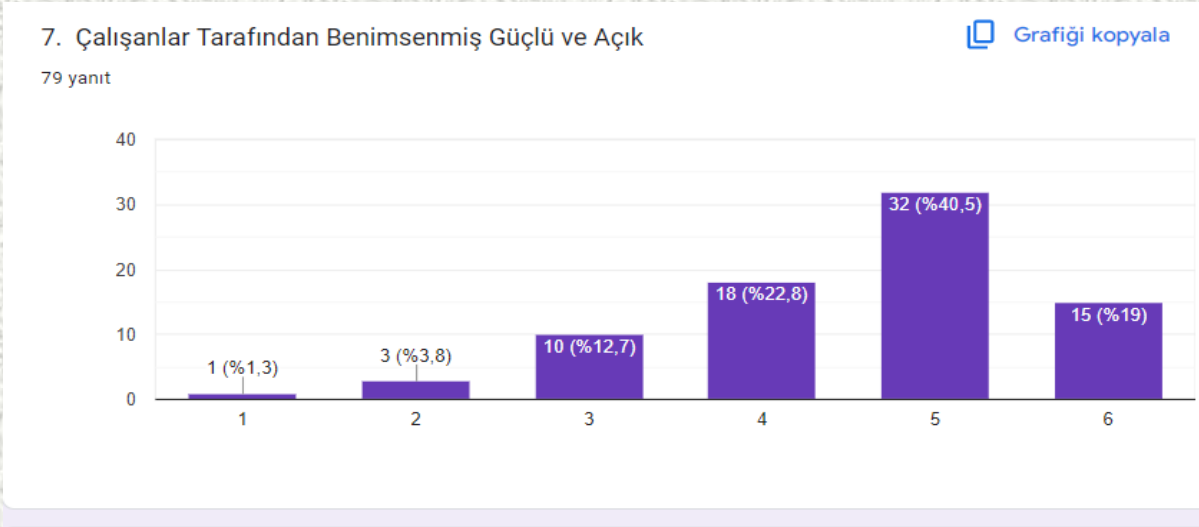
Şekil 8: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Yeniliğe ve Değişime Açıklığı Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 51.2'si (n=41) Sağlık Bilimleri Fakültesinin paydaşlarla olumlu ilişkilerini “çok iyi”, %15'i (n=12) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 9).



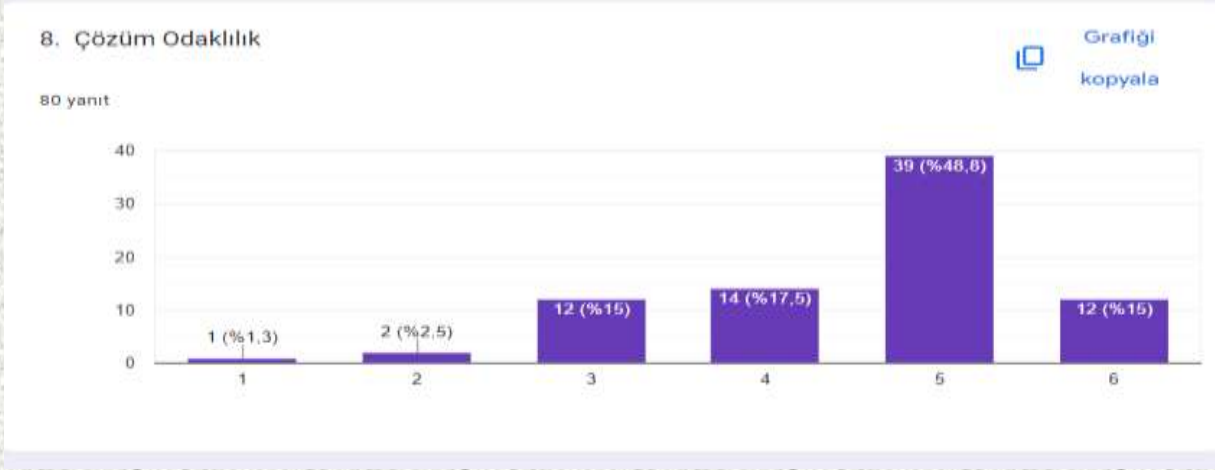
Şekil 9: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Paydaşlarla Olumlu İlişkileri Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 40.5'i (n=32) Sağlık Bilimleri Fakültesinin çalışanları tarafından benimsenmiş güçlü ve açık yönlerinin “çok iyi”, % 22.8'i (n=18) “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 10).



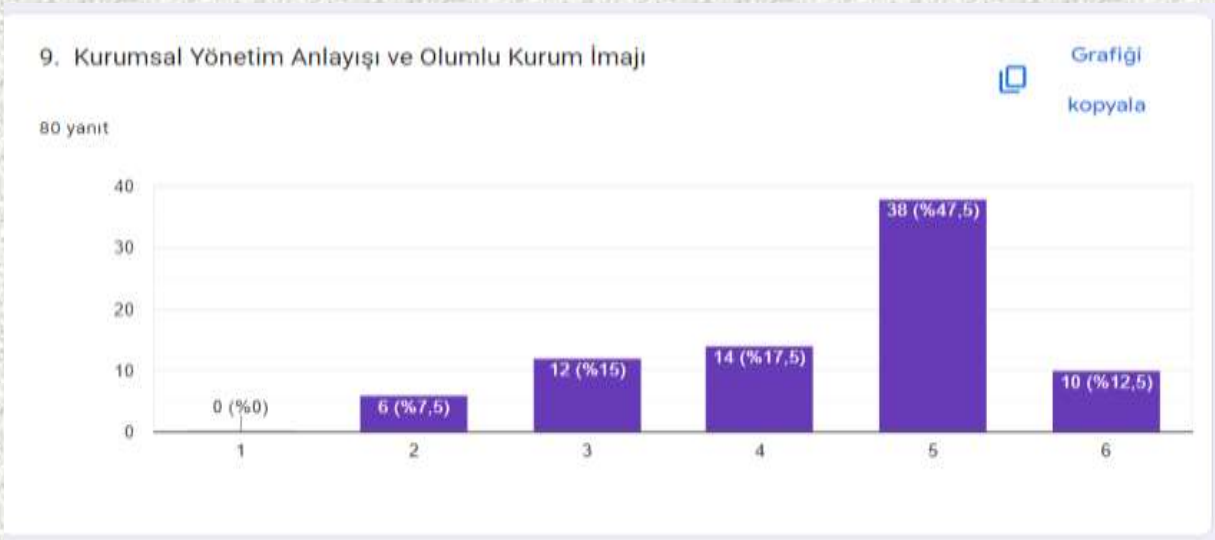
Şekil 10: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Çalışanlar Tarafından Benimsenmiş Güçlü ve Açık Yönlerin Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 48.8'i (n=39) Sağlık Bilimleri Fakültesinin paydaşlarla çözüm odaklılığını “çok iyi”, %17.5'i (n=14) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 11).



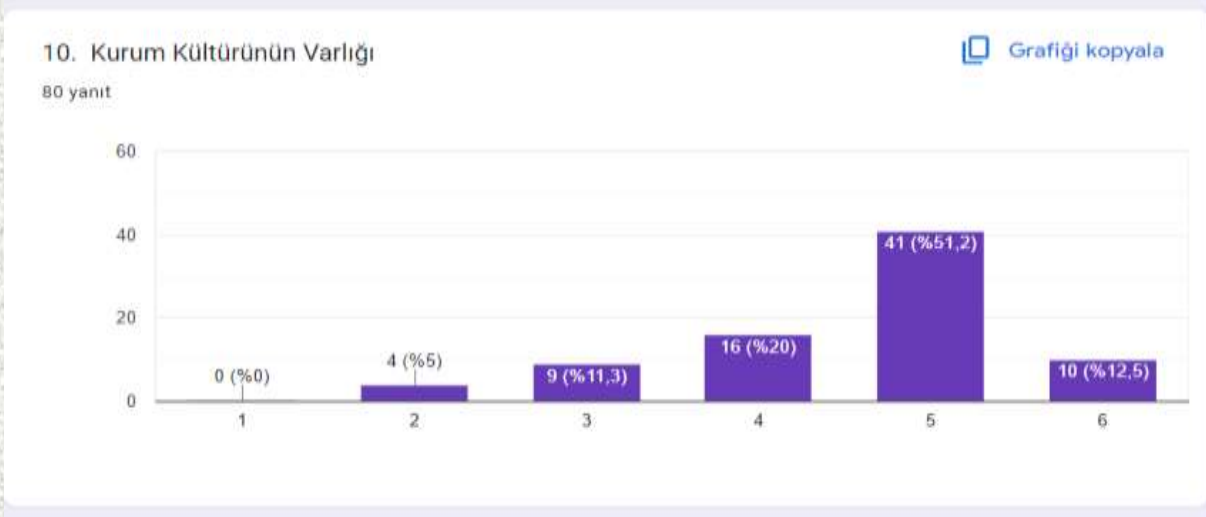
Şekil 11: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Paydaşlarla Çözüm Odaklılığı Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 47.5'i (n=38) Sağlık Bilimleri Fakültesinin paydaşlarla kurumsal yönetim anlayışını ve olumlu kurum imajını “çok iyi”, %17.5'i (n=14) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 12).



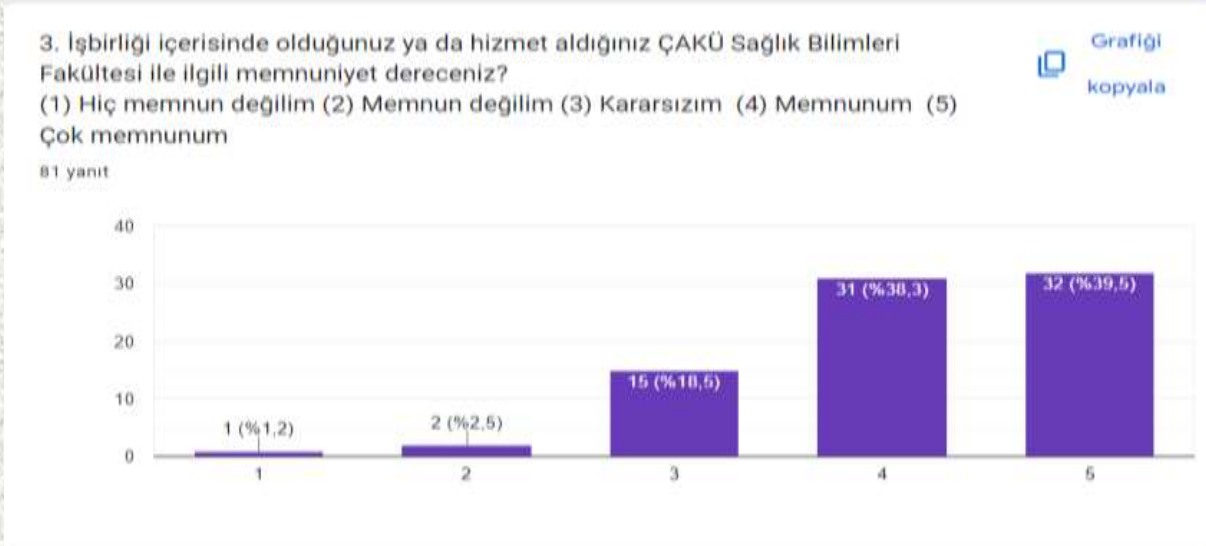
Şekil 12: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Kurumsal Yönetim Anlayışı ve Olumlu Kurum İmajını Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 51.2'si (n=41) Sağlık Bilimleri Fakültesinin paydaşlarla kurum kültürünün varlığını “çok iyi”, %20'si (n=16) ise “iyi” olarak değerlendirmişlerdir (Şekil 13).



Şekil 13: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesi Kurum Kültürünün Varlığını Değerlendirmesi

Dış paydaşların % 39.5'i (n=32) Sağlık Bilimleri Fakültesinden “çok memnun”, % 38.3'ü (n=31) ise “memnun” olduklarını ifade etmişlerdir (Şekil 14).



Şekil 14: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesinden Memnuniyet Derecesi

Dış paydaşların % 37.8'i (n=31) Sağlık Bilimleri Fakültesinin sunduğu faaliyetler hakkında bilgi düzeyini "iyi", % 26.8'i (n=22) "çok iyi" olduklarını ifade etmişlerdir (Şekil 15).



Şekil 15: Dış Paydaşların Sağlık Bilimleri Fakültesinin Sunduğu Faaliyetler Hakkında Bilgi Düzeyini Değerlendirmesi

Sonuç ve Değerlendirme

Maddeler	2023 yılı	2024 yılı
1. Personel kalitesi	4.2	4.6
2. Teknolojik imkanlar	4.1	4.1
3. Genel çalışma kuralları	4.2	4.4
4. Uyum iş akışı süreçleri verimliliği	4.1	4.5
5. Yeniliğe ve Değişime Açıklık	4.2	4.5
6. Paydaşlarla Olumlu İlişkiler	4.1	4.6
7. Çalışanlar Tarafından Benimsenmiş Güçlü ve Açık	4.3	4.5
8. Çözüm Odaklılık	4.4	4.5
9. Kurumsal Yönetim Anlayışı ve Olumlu Kurum İmajı	4.5	4.4
10. Kurum Kültürünün Varlığı	4.5	4.5
11. İşbirliği içerisinde olduğunuz ya da hizmet aldığınız ÇAKÜ SBF ile ilgili memnuniyet derecesi	3.5	4.1
12. ÇAKÜ SBF'nin sunduğu faaliyetler hakkındaki bilgi düzeyinizi değerlendirme	3.2	3.7
ORTALAMA	4.10	4.36

EK 1. Sağlık Bilimleri Fakültesinde Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri

Aşağıda Çankırı Karatekin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi (ÇAKÜ SBF)'nde yürütülen ölçme ve değerlendirme faaliyetlerinin sürekli iyileştirme çalışmalarına yansımalarını izlemek ve ölçüte dayalı ortak/standart bir değerlendirme yapabilmek amacıyla düzey aralıkları belirlenmiştir. Tüm ölçme ve değerlendirme faaliyetlerinde Tablo 1'de verilen düzey aralıkları kullanılarak, ilgili aralıklara yönelik yapılacak düzeltici ve iyileştirici faaliyet (DİF), izlem, geliştirme ve güçlü yönler tanımlanacaktır. ÇAKÜ SBF Kalite Dokümantasyonunda yer alan SBF-PR-04 Sürekli İyileştirme Prosedürü ve SBF-PR-09 Düzeltici ve İyileştirici Faaliyet Prosedürü kapsamında iyileştirme çalışmaları yürütülecektir.

Tablo 1. Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri

SKOR ÖLÇEĞİ

1,00 – 1,79	Planlama (1)	
1,80 – 2,59	Uygulama (2)	
2,60 – 3,39	Kontrol etme (3)	
3,40 – 4,19	Önlem Alma (4)	
4,20 – 5,00	Örnek gösterilebilir uygulamalar (5)	